

## [Schleswig-Holsteinisches OLG: Rückforderungsansprüche einer Netzbetreiberin gegen einen Anlagenbetreiber bei nicht rechtzeitiger Meldung seiner PV-Anlage bei der BNetzA](#)

### **Datum:**

09.03.2017

### **Aktenzeichen:**

16 U 82/16

### **Gesetzesbezug:**

- [EEG 2014 §§ 56 bis 60](#)
- [EEG 2012 § 17 Abs. 2 und 3, Anl. 4](#)
- [EEG 2012 §§ 16, 18, 21](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2014 §§ 100 bis 104](#)
- [EEG 2014 §§ 24, 25 Abs. 1, 2 Nr. 2 bis 6](#)
- [EEG 2017 §§ 100 bis 104](#)

### **Fundstelle:**

Urteil im Anhang

### **Vorinstanz(en):**

LG Lübeck, Urt. v. 10.08.2016 - 9 O 239/15

### **Nachinstanz(en):**

[BGH, Beschluss v. 20.03.2018 - VIII ZR 71/17](#)

Zu der Frage, ob eine Netzbetreiberin gegen einen Betreiber einer im Jahr 2012 in Betrieb genommenen Fotovoltaikanlage einen Anspruch auf Rückzahlung von gezahlten Einspeisevergütungen für die Kalenderjahre 2013 und 2014 hat, wenn der Anlagenbetreiber die Meldung seiner Anlage bei der Bundesnetzagentur (BNetzA) nicht rechtzeitig vorgenommen hat (hier: bejaht.) [Weiterlesen](#)



1 Anhang

## [Stellungnahme 2015/32/Stn - Inbetriebnahme von PV-Anlagen unter dem EEG 2012 - Nachweisfragen \(III\)](#)

### **Abgeschlossen:**

Ja

### **eingeleitet am:**

24.07.2015

### **beschlossen am:**

05.10.2015

### **Urheber:**

- [Clearingstelle EEG](#)

### **Aktenzeichen:**

2015/32/Stn

### **Gesetzesbezug:**

- [EEG 2012 § 3](#)
- [EEG 2012 § 33](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)

Auf Ersuchen eines Gerichts hat die Clearingstelle EEG eine Stellungnahme zu den Fragen abgegeben, ob die auf dem Dach des Wohnhauses des Klägers installierte Photovoltaikanlage am 31. März 2012 und damit vor dem Degressionstermin 1. April 2012 »technische Betriebsbereitschaft« erlangt hat und ob die Beklagte bei einer vor dem Degressionstermin 1. April 2012 i.S.d. EEG technisch betriebsbereiten Anlage eine zu geringe Vergütung gezahlt hat (im Ergebnis bejaht). [Weiterlesen](#)



1 Anhang

[OLG Celle: Zu den Anforderungen an einen Aufstellungsbeschluss nach dem BauGB bei Prüfung der Voraussetzungen des § 66 Abs. 18a EEG 2012](#)

**Datum:**

16.06.2015

**Aktenzeichen:**

13 U 7/15

**Gesetzesbezug:**

- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 und 2](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2012 § 66](#)
- [BauGB/ROG](#)

**Fundstelle:**

Urteil im Anhang

**Vorinstanz(en):**

LG Hannover, Beschl. v. 11.12.2014 - 25 O 40/14

Zu den Leitsätzen des Gerichts bezüglich der Anforderungen an einen Aufstellungsbeschluss nach dem BauGB bei Prüfung der Voraussetzungen des § 66 Abs. 18a EEG 2012. [Weiterlesen](#)



1 Anhang

[BMU: Vergütungssätze und Degressionsbeispiele nach dem EEG 2012](#)

**Datum:**

11/2011

## Autor(en):

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU)

## Gesetzesbezug:

- [EEG 2012 § 23](#)
- [EEG 2012 § 66](#)
- [EEG 2012 §§ 24, 25, 26](#)
- [EEG 2012 § 27 Abs. 1](#)
- [EEG 2012 § 27 Abs. 2, Anl. 1 bis 3 BiomasseV](#)
- [EEG 2012 § 27 Abs. 3](#)
- [EEG 2012 § 27 Abs. 4, Anl.2](#)
- [EEG 2012 § 27 Abs. 5 bis 8](#)
- [EEG 2012 § 27a](#)
- [EEG 2012 § 27b](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2012 § 28](#)
- [EEG 2012 § 29](#)
- [EEG 2012 § 29 Abs. 2, Anl. 3](#)
- [EEG 2012 § 30](#)
- [EEG 2012 § 31](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 und 2](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 3](#)
- [EEG 2012 § 33](#)

## Fundstelle:

Tabellen mit Berechnungsbeispielen im Anhang.

Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) hat verschiedene Vergütungsberechnungsbeispiele zum EEG 2012 (in der bis zum 31. März 2012 geltenden Fassung) für alle Energieträger und Erzeugungsarten veröffentlicht (s. Anhang). Die Tabellen stellen die Mindestvergütungen, Boni und jährlichen Degressionsschritte für die Stromerzeugung aus erneuerbaren Energien und Grubengas dar. Sie gelten für Anlagen, die zwischen dem 1. Januar und dem 31. März 2012 in Betrieb genommen wurden. [Weiterlesen](#)



1 Anhang

[Welche Förderung erhalten Anlagen, wenn zwischen Inbetriebnahme und erstmaliger Einspeisung ein Degressionsschritt \(z.B. ein Monatswechsel\) liegt?](#)

**erstellt am:**

24.06.2009

**Textfassung vom:**

23.01.2018

**zuletzt geprüft am:**

23.01.2018

**Gesetzesbezug:**

- [EEG 2009 § 3](#)
- [EEG 2009 § 16 u. § 18, § 20, § 21, § 60](#)
- [EEG 2012 § 3](#)
- [EEG 2012 §§ 16, 18, 21](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2014 § 5](#)
- [EEG 2014 §§ 19, 22, 23](#)
- [EEG 2017 § 3](#)
- [EEG 2017 §§ 19, 23 Abs. 1 und 2, 23b, 25, 26](#)

Es ist nach dem EEG grundsätzlich zu unterscheiden zwischen dem Zeitpunkt, ab dem der Förderanspruch besteht, und dem Zeitpunkt, der für die Bestimmung des Fördersatzes (also der Vergütungshöhe nach Abzug der Degression) maßgeblich ist: [Weiterlesen](#)

[Sondergutachten des Sachverständigenrates für Umweltfragen: Den Strommarkt der Zukunft gestalten](#)

**Datum:**

23.12.2013

**Urheberschaft:**

Deutscher Bundestag

## Gesetzesbezug:

- [EEG 2012 allg.](#)
- [EEG 2012 § 6 Abs. 5 i.V.m. SDLVindV](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EnWG 2011](#)
- [StromNEV](#)

## Fundstelle:

<http://dipbt.bundestag.de/dip21.web/>

In seinem Sondergutachten vom 23. Dezember 2013 diskutiert der Sachverständigenrat für Umweltfragen ein neues Strommarktdesign für Deutschland und befasst sich u.a. mit der Funktionsweise des Strommarktes, den technischen Eigenschaften eines flexiblen und strombasierten Energiesystems und dem Strommarktdesign bei Vollversorgung mit Erneuerbaren Energien. Darüber hinaus erörtert er in dem Gutachten ein Marktdesign für den Übergang zum zukünftigen Strommarkt und stellt dar, weshalb die Energiewende seiner Ansicht nach als eine Herausforderung für Staat und Gesellschaft anzusehen ist. [Weiterlesen](#)



1 Anhang

[Votum 2013/79 - Freiflächen-PV - „Aufstellungsbeschluss“  
i.S.d. § 66 Abs. 18a Satz 1 Nr. 1 EEG 2012](#)

## Abgeschlossen:

Ja

## eingeleitet am:

08.10.2013

## beschlossen am:

12.12.2013

## Urheber:

- [Clearingstelle EEG](#)

## Aktenzeichen:

## Gesetzesbezug:

- [BauGB/ROG](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 und 2](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 66](#)

Im vorliegenden Votumsverfahren war zu klären, ob im konkreten Fall die Voraussetzungen der Übergangsregelung in § 66 Abs. 18a Satz 1 Nr. 1 EEG 2012 (Aufstellungsbeschluss für den Bebauungsplan vor dem 1. März 2012) erfüllt waren und der Anlagenbetreiberin dementsprechend für den in ihrer PV-Freiflächenanlage erzeugten Strom gegen den Netzbetreiber ein Vergütungsanspruch nach §§ 32 Abs. 2, 20a EEG 2012 in der bis zum 31. März 2012 geltenden Fassung zusteht (im Ergebnis verneint). [Weiterlesen](#)



1 Anhang

## [Gibt es für den Strom aus PV-Anlagen noch eine gesetzlich festgelegte Einspeisevergütung?](#)

### erstellt am:

30.11.2015

### Textfassung vom:

11.01.2017

### zuletzt geprüft am:

19.01.2018

## Gesetzesbezug:

- [EEG 2009 § 16 u. § 18, § 20, § 21, § 60](#)
- [EEG 2009 § 32](#)
- [EEG 2009 § 33](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 und 2](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 3](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 2, Abs. 4 S. 1 \(ab 04/2012\)](#)

- [EEG 2012 § 32 Abs. 3, Abs. 4 S. 2 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 5 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 33](#)
- [EEG 2012 § 33 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2014 §§ 19, 22, 23](#)
- [EEG 2014 §§ 26 bis 31](#)
- [EEG 2014 § 51 Abs. 1](#)
- [EEG 2014 § 51 Abs. 2](#)
- [EEG 2014 § 51 Abs. 3](#)
- [EEG 2014 § 55](#)
- [FFAV](#)
- [EEG 2017 §§ 19, 23 Abs. 1 und 2, 23b, 25, 26](#)
- [EEG 2017 §§ 21 Abs. 1 und 2, 53](#)
- [EEG 2017 § 22](#)
- [EEG 2017 § 48 Abs. 1](#)
- [EEG 2017 § 48 Abs. 2](#)

Das hängt maßgeblich vom Inbetriebnahmezeitpunkt und der installierten Leistung der Gesamtanlage ab. [Weiterlesen](#)

## [Hinweis 2012/21 - Versetzen von PV-Anlagen](#)

### **Abgeschlossen:**

Ja

### **eingeleitet am:**

25.10.2012

### **beschlossen am:**

31.01.2013

### **Urheber:**

- [Clearingstelle EEG](#)

### **Aktenzeichen:**

2012/21

### **Gesetzesbezug:**



- [EEG 2009 § 3](#)
- [EEG 2009 § 5, § 6, § 7 u. § 13](#)
- [EEG 2009 § 16 u. § 18, § 20, § 21, § 60](#)
- [EEG 2009 § 32](#)
- [EEG 2009 § 33](#)
- [EEG 2012 § 3](#)
- [EEG 2012 §§ 5, 7, 13](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 und 2](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 1 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 32 Abs. 2, Abs. 4 S. 1 \(ab 04/2012\)](#)
- [EEG 2012 § 33](#)

Die Clearingstelle EEG hat am 31. Januar 2013 einen Hinweis zu dem Thema „Versetzen von PV-Anlagen“ abgeschlossen. [Weiterlesen](#)



9 Anhänge

## [Wann und wie ändern sich die Vergütungssätze für PV-Strom?](#)

### **erstellt am:**

10.01.2012

### **Textfassung vom:**

25.05.2018

### **zuletzt geprüft am:**

25.05.2018

### **Gesetzesbezug:**

- [EEG 2009 § 16 u. § 18, § 20, § 21, § 60](#)
- [EEG 2012 §§ 20, 20a und b](#)
- [EEG 2014 §§ 26 bis 31](#)
- [EEG 2017 §§ 1, 2, 4](#)
- [EEG 2017 § 48 Abs. 4 Satz 1 i.Vm. § 38b Abs. 2](#)

Das EEG 2009 sah vor, dass ab dem 1. Januar 2009 die Vergütungssätze für neu in Betrieb genommene PV-Anlagen je nach Anlagenart jährlich um einen bestimmten Prozentsatz sanken. Diese "Degression" war in § 20 Abs. 2 Nr. 8 EEG 2009 (Stand: 29. Dezember 2008) bzw. mit der [PV-Novelle 2010](#) ab 1. Juli 2010 zusätzlich in § 20 Abs. 4 EEG 2009 (Stand: 18. August 2010) geregelt.

[Weiterlesen](#)



22 Anhänge

## Seiten

- 1
- [2](#)
- [>](#)
- [>>](#)

**Quell-URL:** <https://www.clearingstelle-eeg-kwkg.de/gesetzesbezug/eeg-2012-%C2%A7%C2%A7-20-20a-und-b>